民为念，以国家主权、安全、领土完整为念，以国防和军队建设为念，绝不辜负党和人民的重托，决不辜负全军广大官兵的期望。在基本观点方面，提出一系列一以贯之、紧密相连的新思想新观点新论断，丰富和发展了马克思主义军事理论。在科学方法方面，坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实，炉火纯青地运用唯物辩证的根本方法以及战略思维、辩证思维、创新思维、底线思维等思维方法，筹划指导国防和军队建设。

我们党军事辩证法思想发展的最新成果。长期以来，我们党坚持把马克思主义军事辩证法的基本原理同中国革命战争和人民军队建设实际相结合，形成了我们党的军事辩证法思想。习近平同志军事辩证法思想，以马克思主义经典作家的军事辩证法思想为理论渊源，以中华优秀传统兵学为强军文化根脉，紧密结合国家安全威胁叠加凸显期、国家和军队由大到强质量跃升期、中国特色军事变革加速推进期、军队履行使命任

改革上升为党的意志和国家行为；将依法治军、从严治军与依规管党、从严治党统一起来，推进具有许多新的历史特点的伟大斗争。

战争与和平的辩证法。“能战方能止战，准备打才可能不必打，越不能打越可能挨打，这就是战争与和平的辩证法。”习近平同志这一重要论述，科学揭示了战争与和平相互联系、相互转化的矛盾特征，指明了实现和平的前提和关键是能战。只有能战，和平才有坚强保障和强大实力后盾。我们党始终高举和平发展的旗帜，我们渴望和平，但决不会因此而放弃我们的正当权益，决不会拿国家的核心利益做交易；我们决不干称王称霸的事，决不会搞侵略扩张，但如果有人要把战争强加到我们头上，我们必须能决战决胜。这些都是战争与和平辩证法的具体展开。习近平同志强调：“把备战和止战、威慑和实战、战争行动和和平时

权；要高度警惕国家被侵略、被颠覆、被分裂的危险，高度警惕改革发展稳定大局被破坏的危险，高度警惕中国特色社会主义发展进程被打断的危险。在创一流方面，强调担负历史重任，瞄准世界一流，勇于创新超越；努力构建能够打赢信息化战争、有效履行使命任务的中国特色现代军事力量体系，完善中国特色社会主义军事制度；建设与我国国际地位相称、与国家安全和发展利益相适应的巩固国防和强大军队。

部署与落实的辩证法。习近平同志军事辩证法思想既高度重视顶层设计和战略部署，又高度重视在实践中各个方面、各个环节的具体落实。从党的十八大到十八届三中、四中、五中、六中全会，我们党作出了包括国防和军队建设在内的

正做到贯彻指示联系实际、学习借鉴结合实际、利用优势紧贴实际。

结合具体矛盾问题贯彻落实。矛盾分析法是贯穿习近平同志军事辩证法思想的一个根本方法。要做到深入贯彻落实，就必须把矛盾分析法学到家，并用以解决具体矛盾问题。要善于运用唯物辩证法分析和解决复杂矛盾，坚持在对立中把握统一、在统一中把握对立，以两点论和重点论相统一的妙招解决具体矛盾问题。要承认矛盾，客观地、发展地、全面地、系统地、普遍联系地观察矛盾、分析矛盾，善于抓住关键、找准重点，洞察事物发展规律，克服极端化、片面化，拿出解决复杂矛盾问题的“金钥匙”。

（作者为国防大学马克思主义教研部主任）

深入学习贯彻习近平同志系列重要讲话精神

避免贪大求全 推进交叉融合

以科学理念引领一流学科建设

蒋洪新

新知新觉

习近平同志指出，要推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，培养一流人才，产出一流成果。学科建设理念是高校学科建设的灵魂，建设世界一流学科必须以科学理念引领。

树立有所为、有所不为的理念。有所为与有所不为相辅相成，有所不为才能有所为，有所为不易、有所不为更难。过去一个时期，随着我国高等教育规模不断扩大，一些高校盲目追求学科门类齐全和综合化，高等教育趋同化、同质化倾向严重，导致低水平重复建设、同类院校之间恶性竞争、有学科高原无学科高峰等问题。放眼世界，即便是一流大学，也并非每个学科均为一流；相反，有的大学并非一流，但某个学科可能是国内乃至世界一流的。坚持有所为，就要加强学科布局的顶层设计和战略规划，优化学科结构，找准优势和特色，突出建设重点，做到人无我有、人有我优、人优我新，建设国内领先、国际一流的优势学科和领域，带动大学发挥优势、办出特色。坚持有所不为，是指在有限的资源条件下，学科建设切忌盲目扩张、贪大求全，而要敢于舍弃，合理压缩学科建设规模，集中力量发展优势学科、特色学科和社会需要的学科。当然，有所不为的学科并非一成不变，如果环境条件发生改变，有的学科也可由“不为”转变为“有为”。

树立交叉融合的理念。习近平同志强调：“要优化科研院所和研究型大学科研布局……厚实学科基础，培育新兴交叉学科生长点”。学科交叉融合意味着学科分化与综合相结合，这样既可提高现有学科的创新力和竞争力，也可衍生新的学科生长点。纵观世界科学发展史，科学前沿的重大突破和重大原创性科研成果大多是学科交叉融合的结果。推进学科交叉融合、促进协同创新，是社会发展的客观需要，是科学发展的重要趋势，也是催生重大原创性科研成果、培养复合型、创新型人才的重要途径。应出台扶持学科交叉融合的政策，完善激励机制，以重大项目为牵引，以跨学科实验室和研究中心建设为抓手，打破学科壁垒，扬长避短、优势叠加，打造多学科相互渗透、相互支撑的优势学科群，建立高度集成、开放共享、交叉应用的高水平、跨学科研究平台。同时从校内、校际和国际三个层面加快推进协同创新，促进资源共享，加强实质性合作，促进学科之间的交叉、渗透、融合，形成推进创新的强大合力，提高学科的核心竞争力。

树立经世致用的理念。服务社会是大学的重要职能，也是学科建设的价值旨归。学科建设应以服务社会为导向、以改革创新为动力，不断提高服务经济社会发展的能力。一是坚持面向世界学术前沿、面向国家重大需求、面向国民经济主战场，把握现代科学发展趋势，着眼国家发展战略方向，适应国家和地区经济社会发展需要，提升创新力。二是坚持问题导向。学科建设只有紧紧围绕研究解决重大而紧迫的现实问题，才能把握时代脉搏、找到发展规律、推动理论创新，不断满足经济社会发展需求。三是坚持走政产学研用相结合的路子。高校哲学社会科学工作者应从我国实际出发，以我们正在做的事情为中心，研究我国发展和我们党执政面临的重大理论和实际问题，建成一批中国特色新型智库，发挥战略研究、决策咨询、思想文化引领作用，构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系，为经济社会发展提供智力支持。自然科学学科建设应立足科技前沿，对接国家战略需求，推进原始创新、重大科技攻关和应用科技研发，实现与经济的深度融合，推动科技创新成果转化为现实生产力。基础学科应通过探索解决学术前沿问题，创造新知识和精神财富，间接为经济社会发展服务。

（作者为湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心湖南师范大学基地研究员、湖南师范大学校长）

从教育理念、评价体系、资源配置入手

优化“双一流”建设的生态环境

程 亚

自2015年8月中央全面深化改革领导小组审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》以来，“双一流”建设在我国高等教育界如火如荼地展开。需要注意的是，一流大学和一流学科建设必须依托一流的教育生态环境。但是，我国目前的教育生态环境还存在教育理念错位、评价片面等问题，阻碍着“双一流”建设进程。推进“双一流”建设，一项基础性工作是优化教育生态环境。

树牢立德树人的教育理念。立德树人是“双一流”建设的根本，也是高校建设的主要任务。但一个时期以来，一些高校重绩效不重德育，教育活动以提高学术成果产出量和学生就业率为中心，不同程度忽略了对大学生理想信念、道德品质、社会责任感的培育。立德是教育的灵魂，树人是教育的根本。建设一流大学，培养一流人才，必须克服应试教育弊端，真正践行素质教育、通识教育。以完善教育环境为前提，在培养学生智商的同时，注重培养学生的情商和品德，提高学生的道德素质、科技人文素质，促进学生全面发展；以提升师德为重点，形成教育者以身作则、以上率下的良好风气，达到以师德育学德、以师风培学风的效果；以丰富教育形式为抓手，积极培育和弘扬社会主义核心价值观，使学生树立正确的世界观、人生观、价值观。

构建多维度教育评价体系。百家争鸣、和而不同本应是高校学科和文化建设的应然状态，然而，一些高校的实然状态却是“大而全的学科体系、滥而粗的学术文章”。一些高校缺乏独特的建校精神，在学科建设、学科评价方面简单复制、低端竞争、缺乏特色，造成教育资源浪费和教育质量低下。可以说，片面的教育评价体系束缚着一流学科建设。推进“双一流”建设，要求我们构建多维度教育评价体系。具体而言，应在关注学术水平、规模效应的同时，因时制宜、因地制宜、因人制宜，坚持以服务社会为导向，从实际发展需要出发，考虑地方特色、学校特色，将学生就业质量、社会服务能力以及学校自身特色纳入评价体系，促使高校形成自己的优势学科和特色专业，进而将自己的特色专业和优势学科建设成为中国特色、世界一流。

平衡教育生态位，优化资源配置。长期以来，由于理念、体制等因素的影响，我国教育生态位重叠现象比较严重。这主要表现在三个方面：一是教育层次生态位重叠。高位的研究型高校扩展生态位宽度，开设专科、技能、技术类专业，挤占高职、中专院校的发展空间；部分低位的高职、中专院校通过合并向高位发展。二是区域覆盖生态位重叠。高校区域分布不均衡，半数以上高校集中在华北、华东和华中地区，特别是集中在北京、上海、武汉等特大城市。三是教育资源投入生态位重叠。教育资源过多投入一部分重点高校，造成高等教育生态位上端资源过剩、边际效益递减，而下端院校资源匮乏、发展后劲不足。推进“双一流”建设，必须平衡教育生态位，优化教育资源配置。首先，积极发挥政策引导作用，规范高校学科体系建设，使学术型高校和技能型高校各司其职，充分发挥各自的特色与优势；其次，引导和促进师资流动，加大对西部和南部高校建设的支持，促进高校建设区域平衡；再次，打破高校分层固化格局，构建动态层级划分体制，有针对性地给予教育资源支持，促进高校均衡发展。

（作者单位：重庆市中国特色社会主义理论体系研究中心）

治理之道